

ГАРРИ РИММЕР

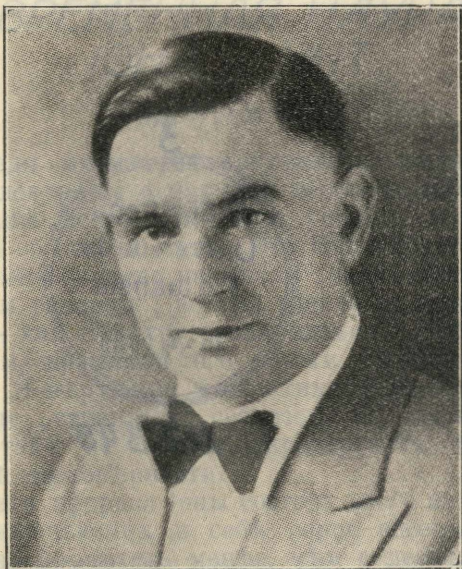
СОВРЕМЕННАЯ НАУКА —
ЮНА — КИТ.



Издатель
D. George
162 Second Ave.
New York City
U. S. A.

Ent. A-17172

69957



Г. Риммер
Президент Бюро Научных Изслѣдованій
Америка.

By Harry Rimmer
President
of the Research Science Bureau
U. S. A.

TARTU ÜLIKOOLI
RAAMATUKOGU

12000

55441-A-43

3

Bibliotheca
Universitatis
Tartuensis

1934:065

117349

40523846

O.-ü. „Vaba Maa“ trükk Tallinnas, 1934.

СОВРЕМЕННАЯ НАУКА — ИОНА — КИТ.

Гарри Риммер.

Среди множества аргументов, выдвигаемых против доктрины о научной непогрѣшимости Библии, чаще всего слышатся упреки, в связи с исторіей об Ионѣ и китѣ. Это Библейское повѣствованіе многократно называли „величайшим историческим вздором“; весьма многіе не давали себѣ труда — как слѣдует ознакомиться с библейским рассказом, называли его самым слабым мѣстом Библии. Невѣрующіе и скептики много смѣялись над этим „странным“ событіем, но, несмотря на это, все-таки не смогли опровергнуть его исторической достовѣрности.

Книга пророка Іоны состоит всего из четырех глав, заключающих в себѣ сорок восемь стихов. Ее можно прочесть менѣе, чѣм в десять минут. Книга такова, что даже современные критики могли бы ее принять, если бы из нея исключить всего лишь два стиха. Первое спорное мѣсто находится в первом стихѣ второй главы, второе — в послѣднем.

В первой главѣ пророка Іоны рассказывается о том, как возгорѣлся гнѣвъ Божій против Ниневіи, вслѣдствіе усиленія и умноженія в ней грѣха и злодѣяній. Бог повелѣлъ Ионѣ отправиться в Ниневію и предупредить жителей ея об угрожающем полном разрушеніи города и гибели всѣх его обитателей. вмѣсто этого Іона отправился в порт, нашел там корабль, отходившій в Фарсис, и постарался убраться подальше от Ниневіи, насколько только мог. Когда Іона, таким образом,

пробовал уйти от исполненія, возложенной на него, Богом миссіи, на морѣ поднялась сильная буря. Бывшіе с ним на кораблѣ, узнавъ, что буря разразилась в наказаніе за нарушеніе Іоной повелѣнія его Бога, не задумались — выбросить пророка за борт; спасая свою жизнь, они пожертвовали им.

Теперь мы приходим к, вызывающему споры, стиху, изложенному в таких простых словах: „И повелѣл Господь большому киту (большой рыбѣ) поглотить Іону; и был Іона во чревѣ этого кита (рыбы) три дня и три ночи“.

Во второй главѣ, со второго по одиннадцатый стих, приведена молитва Іоны к Богу. Одиннадцатый стих говорит: „И сказал Господь киту, и он изверг Іону на сушу“.

Вот та исторія, над которой невѣріе издѣвалось много лѣтъ. И я утверждаю, что оно нисколько не опровергло ея.

ПРОРОК ІОНА — УДИВИТЕЛЬНЫЙ МУЖ.

Критика высшаго ранга, не будучи в состояніи переварить исторіи этого кита, давно уже объявила, что Іона был не болѣе, как легендарный герой еврейских народных преданій. Между тѣм, правда лежит как раз на противоположной сторонѣ. Это можно легко установить, обратившись к источникам чистой исторіи. Книги Царств у еврейскаго народа были официальными историческими записями. В 4-й книгѣ Царств 14, 25 содержится историческая справка о пророкѣ Іонѣ, которая самым положительным образом устанавливает его личность и характер. В одном стихѣ этого мѣста Св. Писанія назван по имени отец Іоны, и, таким образом, точно устанавливается его происхожденіе; указано мѣсто его жительства, названо имя царя, правившаго страной в то время, и подтверждается, что нѣкоторыя из пророчеств Іоны точно исполнились в извѣстный період исторіи, при этом царѣ. С этой точки

зрѣнія пророк Іона является дѣйствительной исторической личностью.

Есть еще другое, несравненно болѣе авторитетное, доказательство исторической реальности Іоны, чѣм книги еврейской исторіи. Я имѣю в виду свидѣтельство самого Господа Іисуса Христа. Как невѣрные друзья Іисуса, так и, потерявшіе вѣру, враги Его одинаково сходятся в оцѣнкѣ личности этого Человѣка. Даже враги не оспаривают Его авторитетности; поэтому, я, с полной увѣренностью, обращаюсь к Его свидѣтельству об исторической реальности человѣка, по имени Іоны. В двѣнадцатой главѣ Евангелія Матѳея, в стихах 39—41 я нахожу, что Іисус Христос дважды указывал на пророка Іону. Он привел в примѣръ происшествіе с Іоной, как прообраз Своего собственнаго погребенія и воскресенія от смерти, сказав, что единственным знаменіем для человечества должно было послужить знаменіе пророка Іоны. Вот Его собственныя слова: — „Как Іона был во чревѣ кита три дня и три ночи, так и Сын Человѣческій будет в сердцѣ земли три дня и три ночи“.

Второе свидѣтельство об историчности Іоны заключается в словах Христа о раскаявшейся Ниневіи. Я опять приведу Его слова: „Ниневитяне возстанут на суд с родом сим и осудят его, ибо они покаялись от проповѣди Іониной; и вот, здѣсь больше Іоны“.

Таким образом, мы имѣем право с полным авторитетом утверждать, что Іона был такой же реальной, исторической личностью, как и Господь Іисус Христос.

Личныя записи Іоны представляют громадный интерес, потому что в таком коротеньком отрывкѣ его автобіографіи четко обрисовывается его необыкновенный характер. Он наиболѣе честный из всѣх писателей, потому что совершенно искренно и просто описывает свои прегрѣшенія. Он прямо признает свое упрямство, когда говорит, как свои

собственные соображенія он противопоставил Божьему повелѣнію; с удивительной откровенностью он не ищет никаких оправданій, не дает никаких объясненій, а просто рассказывает, что он сдѣлал, и что из этого вышло.

ХАРАКТЕР ІОНЫ

поистинѣ замѣчателен. Повидимому, он был первым миссіонером для чужих народов. Бог призвал его идти к сосѣднему, чуждому народу, чтобы предупредить его о послѣдствіях грѣха и указать путь искупленія. Сначала Іона отказался от этой миссіи; потом раскаялся и, возвратившись, проповѣдывал этому народу с таким потрясающим эффектом, что всѣ, начиная от царя и до самаго послѣдняго жителя Ниневіи, раскаялись и обратились к Богу. В первоначальном фактѣ отказа Іоны от своей миссіи и бѣгствѣ в Өарсис критика пыталась установить, будто ІОНА, В СВОЕМ НЕВѢЖЕСТВѢ, ВѢРИЛ В НАЦІОНАЛЬНАГО БОГА, С ОГРАНИЧЕННОЙ СИЛОЙ. Это один из самых боевых аргументов модернизма, пытающагося доказать, что идея о Богѣ эволюціонировала в Св. Писаніи; они говорят: „Из понятія о Богѣ, с ограниченной силой, из идеи о національном, племенном божествѣ, МЫ ПОСТЕПЕННО ВЫРАБОТАЛИ ИДЕЮ О БОГѢ ВСЕМОГУЩЕМ“. Бѣгство Іоны в Өарсис служит тому наилучшим доказательством — так говорят модернисты.

Самое поверхностное изслѣдованіе, однако, покажет, что это неправда. Невѣрующій, будь он язычник или атеист, должен признать факты, доказывающіе, что Іона вѣрил во Всемогущаго Бога, Творца. В то время, когда буря на морѣ достигла своего апогея, Іона мирно спал в трюмѣ корабля. Когда капитан разбудил его и спросил: „Кто ты?“, Іона отвѣтил: „Я — еврей, чту Господа Бога небес, сотворившаго море и сушу“. Представленіе Іоны о Богѣ не было ограниченным; он признавал в Нем Всемогущаго Творца вселенной.

Но возникает вопрос: почему же тогда Иона хотѣл бѣжать в Фарсис, если он не думал скрываться от Бога? Почему же он сѣл на корабль, чтобы уйти подальше от Ниневіи?

Не забудем, что Иона, как и всѣ пророки израильскаго народа, был горячим патріотом. Он любил свой народ; а самым заклятым врагом Израиля в то время была Ниневія. Когда Слово Божіе открыло Ионѣ, что Ниневія будет разрушена, если не раскается, в глубинѣ своего патріотическаго сердца он сказал себѣ: „И отлично! Если Бог хочет смести Ниневію с лица земли, это будет славной побѣдой для Израиля, а я отправлюсь подальше“. Иными словами Иона был обыкновенным, заурядным человѣком, с тѣми же понятіями, какія свойственны и современным людям. Иона думал, рассуждал и поступал совершенно так же, как это дѣлал бы современный человѣкъ при подобных обстоятельствах.

ЭЛЕМЕНТ СВЕРХ'ЕСТЕСТВЕННОГО

имѣет мѣсто в повѣствованіи об Ионѣ ДО ПОЯВЛЕНІЯ РЫБЫ, КОТОРАЯ ПОГЛОТИЛА ЕГО. Бог преслѣдовал Иону с самаго момента его бѣгства, пока тот не возвратился в покорности и смиреніи. Прежде всего, Бог преслѣдовал Иону в бурѣ, ибо сам Иона признал, что буря возникла, вслѣдствіе его вины. Иона мало испугался бури; он спокойно был увѣрен в защитѣ Божьей; тогда Бог послал капитана корабля разбудить пророка. Далѣе Бог преслѣдовал Своего раба и тогда, когда люди бросали жребій; жребій упал на Иону. Послѣ, когда Иону выбросили за борт, сверх'естественный элемент в этом разсказѣ дополняется простым утвержденіем, что Бог ПОВЕЛѢЛ большой рыбѣ поглотить Иону.

КИТ.

Если мы отбросим элемент сверх'естественнаго, то во всем поразительном случаѣ с Ионой

не останется ничего, что могло бы удовлетворить пытливый ум. Один критик говорит, что Иона видѣл ночной кошмар и, проснувшись, записал свой сон. Другой заявляет, что вся книга Ионы является вымыслом, и что ни один из фактов исторически не доказан. Еще один „глубокомысленно“ толкует, что когда Иона был выброшен за борт, то его подобрал другой корабль, у котораго нос был сдѣлан на подобіе рыбы. Когда люди на первом кораблѣ увидѣли это, то они, мол, сказали, что какое-то морское чудовище проглотило Иону. Библія же буквально и просто говорит, что Бог повелѣл большой рыбѣ, или киту, поглотить Иону.

Теперь, касаясь кита, позвольте обратить ваше вниманіе на слова (по англійскому тексту) „Бог приготовил“. Весь спор происходит вокруг этой фразы. Спрашивается, может ли Бог создать такую рыбу, которая может помѣстить в своем желудкѣ цѣлаго человѣка и продержатъ его там семьдесят четыре часа? Если нѣтъ, то Бог, оказывается, много ниже человѣка. В наше время группа искусных людей, обладающих маленькими инженерными познаніями, строит желѣзную „рыбу“. Двадцать человѣкъ входят в нее и остаются под водою двадцать дней и двадцать ночей. Потом они выходят на поверхность и возобновляют запас пищи и воздуха. Эта желѣзная „рыба“ выпускает их на сушу и дает время для отдыха. Послѣ этого люди снова входят в „рыбу“ и погружаются в морскую глубину. Называют эту искусственную желѣзную „рыбу“ субмариной (подводной лодкой), и никто не сомнѣвается в механической и умственной способности строителей. Это — обычная вещь.

Христіанам, привыкшим смотрѣть вглубь вещей, кажется невѣроятным, как нѣкоторые люди, которые не оспаривают СПОСОБНОСТИ ЧЕЛОВѣКА СОВЕРШАТЬ ПОЧТИ ЧУДЕСА, ОТКАЗЫВАЮТСЯ ПРИЗНАТЬ ТУ ЖЕ СИЛУ В БОГѢ.

В случаѣ Ионы Бог приготовил и другія вещи, помимо рыбы. Было приготовлено еще дерево и червь, который подточил растеніе; к тому же сильный восточный вѣтер подул в неурочное время года. Бог, сотворившій небеса и землю, создал — и рыбу, и червя, и растеніе.

Однажды я бесѣдовал с одним тонким мыслителем, который совершенно не был предрасположен к вѣрѣ. Он сказал: „Вам не нужно доказывать, что исторія об Ионѣ правдива. Если вы только можете доказать, что она разумна и научно возможна, — это все, что я прошу. Докажите мнѣ, что это МОГЛО случиться, и я приму это как истину“. Вот, дѣйствительно, прямая мысль! Поэтому, в дальнѣйшем изложеніи я постараюсь доказать, на основаніи современных научных данных, что исторія Ионы вполне РАЗУМНА, и что она МОГЛА СЛУЧИТЬСЯ ИМЕННО ТАК, КАК ПЕРЕДАНА В БИБЛИИ.

ЕДИНСТВЕННОЕ ВОЗРАЖЕНІЕ.

Я часто читал, что не существует кита с горлом, достаточно широким, чтобы проглотить человѣка.

Я не понимаю, каким образом, вообще, КИТ мог оказаться замѣшанным в этой исторіи. Священное Писаніе на древних, оригинальных языках нигдѣ не утверждает, что временным тюремщиком Ионы был кит. В книгѣ Ионы на древне-еврейском языкѣ слово „рыба“ передается еврейским словом „даг“. В новом Завѣтѣ это слово появляется девятнадцать раз, и в каждом случаѣ переведено словом „рыба“. Мы знаем, конечно, что кит — не рыба; поэтому если в еврейском текстѣ сказано, что Иону проглотила рыба, то кит должен совсѣм сойти со сцены. Кит — животное млекопитающее, живородящее, кормит своих дѣтенышей молоком и имѣет теплую кровь. По оригиналу Св. Писанія, Іисус не говорил, что Иона был три дня и три ночи во чревѣ кита. Переводчики, имѣвшіе дѣло

с древне-греческим текстом Писанія, употребили слово кит просто потому, что он был единственное большое животное, о котором они знали, и которое, по их мнѣнію, вполне соответствовало событію. Во всяком случаѣ, даже греческое слово „кетос“ означает только чудовище, обитающее в глубинах морей. По древне-еврейски кит — „таннин“. Ветхозавѣтное Писаніе говорит, что Іона был проглочен „даг“-ом; Новый Завѣт свидѣтельствует о „кетос“, и ни одним словом оригинальныя записи не говорят о китѣ.

Новый и Ветхій Завѣты указывают, что рыба, или морское чудовище, заключила Іону в своем огромном желудкѣ, гдѣ он и пробыл три дня и три ночи. Но даже, если мы допустим, что это чудовище и было в самом дѣлѣ китом, то и тогда нѣтъ ничего невѣроятнаго, с научной точки зрѣнія, в том, что и кит мог проглотить Іону.

КИТЫ ОБРАЗУЮТ ОСОБЫЙ КЛАСС КИТО- ОБРАЗНЫХ ЖИВОТНЫХ.

Класс этот раздѣляется на двѣ главных группы. Первая из них состоит из китов, имѣющих зубы. Большинство китов из этого подвида имѣет зубы не на обѣих челюстях, а только на нижней, которая вооружена нѣсколькими сильными, хорошо сформированными зубами; при закрытом ртѣ, эти зубы скрываются в соответствующих отверстиях в верхней челюсти; они служат для размалыванія пищи, в цѣлях пищеваренія. Спермацетовый кит, напримѣр, который является чудовищем от 60 до 65 футов длины, имѣет сорок четыре зуба в нижней челюсти, но у него необыкновенно узкое горло. Он жует и раздробляет свою пищу. Совершенно очевидно, что такой кит не мог проглотить Іону, как по этой причинѣ, так и по причинѣ весьма узкаго пищевода. Вѣроятно, этот тип кита, который издавна служил предметом коммерческой торговли, и дал основаніе для распространенія

мысли, что НИКАКОЙ кит не мог бы проглотить человека.

Есть, однако, другой вид того же самого кита, из класса зубатых, известный под именем „горбоносаго“ кита. Его зоологическое название — „тайфид“. Это — сравнительно небольшой кит, не длиннее тридцати футов, но он обладает достаточно широким горлом, чтобы проглотить человека. Но и его приходится исключить, так как он также вооружен зубами и жует свою пищу. Не желая дѣлать этого изслѣдованія строго техническим, я иду дальше и прямо перехожу к другому виду китов, известных под именем „пластинчатых“. Киты, принадлежащіе к этой группѣ, совершенно не имѣют зубов. Вмѣсто этого, их рот снабжен твердыми роговыми пластинками, которые называют китовым усом. Эти пластинки образуют во рту у кита род рѣшета, через которое он процеживает свою пищу. Длина такого китового уса достигает иногда — от восемнадцати дюймов до двадцати футов, а ширина у соединенія с челюстью — до 18—20 дюймов. Роговые пластинки складываются во рту кита конусообразно; концы верхняго и нижняго ряда сходятся в срединѣ рта, образуя, как было сказано, подобіе сѣтки, или рѣшета, через которое кит процеживает свою добычу.

Этот кит питается очень оригинальным способом. Открыв рот, он погружает нижнюю челюсть в воду и мчитя с необыкновенной быстротой. Наполнив свою гигантскую пасть, он закрывает челюсти и надувает губы. Мускульным сокращеніем языка он выбрасывает воду из пасти, процеживая ее через роговые пластинки; а все, что остается, он проглатывает. У нѣкоторых китов этого класса бывает до трех сот пластинок на каждой челюсти. Китовый ус служит предметом торговли.

В этом-то именно классѣ китов находятся, огромнѣйшіе по величинѣ, экземпляры, изученіе

коих представляет большой научный интерес. Напримѣръ, к этому классу принадлежит „мегаптера медоза“ или горбатый кит. Они являются в водѣ настоящим страшилищем, будучи около пятидесяти футов длиною и с огромной головой, занимающей третью часть всего туловища. У них на спинѣ низкій и толстый плавник, который похож на горб. Боковые плавники достигают пятнадцати футов длины; и когда кит мчится по водѣ, эти плавники издали напоминают крылья. Они покрыты продольными рядами ребер, напоминающими автомобильныя шины. Такіе киты ѣдят все, что попадаетъ им в водѣ.

Самые большіе, извѣстные нам, киты принадлежат к породѣ, называемой „Баленоптера мускулус“. Один из таких китов оказался длиною — в восемьдесят шесть футов и шесть дюймов, в то время как обычная длина их не превышает семидесяти шести футов. Эти киты снабжены продольными ребрами. От шестидесяти до девяноста выпуклых жировых наростов идут во всю длину тѣла. Такому киту было бы совсѣм не трудно помѣститься в своем брюхѣ человека довольно свободно. В подтвержденіе того, что эти животныя достигают огромной длины, я приведу письмо знатока в этой области, г-на Чарльза Белл Эмерсон; он пишет:

„Самое послѣднее сообщеніе об охотѣ на китов я имѣю от норвежскаго китобоя, Н. Т. Нильсон Алонзо. Его судно было покрыто от кормы до носа слоями застывшаго жира, издававшего такой запах, что его можно было чувствовать на цѣлую милю, если не больше. Корабль прибыл в Сидней, Австралія, 29 февраля из Россова моря, так как ему нужно было запастись углем перед отходом в Ларвик, Норвегія.

„Необыкновенно благопріятныя условія погоды сопровождали весь період охоты; всѣ танки корабля были переполнены до краев китовым жиром“.

„Согласно отчета, за один сезон было добыто пятьдесят семь тысяч (57.000) бочек китоваго жира, представляющаго цѣнность в 1.330.000 долларов“.

„В корабельном журналѣ есть записъ о помѣстѣ кита, длиною в 95 футов и вѣсом приблизительно в 147 тонн, или 294.000 фунтов. Это чудовище, убитое около западных берегов Сѣверной Америки, повидимому, является самым гигантским китом, когда-либо виданным человеком“.

Один кит был настолько велик, что локомотивный кран, в 75 тонн подѣмной силы, не был в состояніи вытащить добычу на берег у Панамскаго Канала; пришлось отбуксировать его за 12 миль в море, и там военные аэропланы, сбросив в него двѣ 160-фунтовые бомбы, разорвали тушу на куски“.

Желудок такого кита состоит из четырех или шести отдѣленій, в каждом из которых могла бы свободно размѣститься маленькая группа людей.

У нас есть доказательства того, что кит в нѣскольких случаях уже послужил временной „квартирой“ для нѣкоторых живых существ. Он дышит воздухом и без кислорода жить не может. Этот кислород он должен получать откуда-то сверху. В головѣ у кита есть, чудесно устроенная запасная камера для воздуха, которая является как бы увеличенной, или развитой, носовой впадиной; у очень больших китов эта камера может достигать четырнадцати футов длины и семи футов вышины и ширины.

Доктор Ренсом Гарвей рассказывает, что один из его друзей, человек, вѣсящій двѣсти фунтов, пролѣз через горло мертваго кита в эту воздушную камеру. Дѣло в том, что если в рот кита попадает слишком большой предмет, чтобы его можно было проглотить, то кит проталкивает его в эту запасную камеру; потом, чувствуя, что в головѣ находится нѣчто постороннее и неудобное, кит направляется к ближайшему берегу, ложится в стоячую воду и выбрасывает его.

Недавно в „Cleveland Plain Dealer“ была напечатана статья, в которой рассказывается, со слов д-ра Р. Гарвея, что с палубы одного китобойного судна упала за борт собака. Спустя шесть дней она была найдена в головѣ убитого кита — живой и нисколько не пострадавшей от такого неестественнаго „путешествія“. Это сообщеніе было потом перепечатано в „Sunday School Times“ и вызвало немало комментарій. Во всяком случаѣ, легко можно видѣть, что человѣкъ мог бы в сравнительной безопасности провести три дня и три ночи в такой воздушной камерѣ, вмѣстительностью в 686 кубических футов.

Но не забудем о нашем первоначальном предположеніи, что это не мог быть — и, вѣроятно, не был — кит. Есть еще акулы, которыя могли бы ближе подойти к ограниченному значенію еврейскаго слова „даг“, потому что акулы принадлежат к породѣ рыб.

Покойный доктор А. С. Диксон рассказывал, что в Бейрутском музеѣ есть голова акулы, настолько большой, что она могла бы проглотить человѣка самаго гигантскаго роста. Он же вспоминает о таком случаѣ, когда бѣлая акула в Средиземном морѣ проглотила цѣлую лошадь. Такое же морское чудовище сожрало однажды оленя, хотя и без рогов; а в желудкѣ другой бѣлой акулы, тоже в Средиземном морѣ, изслѣдователи нашли морскую корову, величиною с быка.

Существует еще порода свирѣпой акулы, извѣстной под именем „Сомніозис Микроцефалус“. Хотя она и невелика — рѣдко болѣе двадцати футов в длину, — но, по свирѣпости и проворству, превосходит всѣ существующія породы. Извѣстно, что она нападает на самых больших китов и вырывает зубами куски его сала до тѣх пор, пока кит не умирает. Такая акула также могла бы проглотить Іону, но это мало вѣроятно, потому что она, вѣроятно, перегрызла бы его пополам.

Итак, мы пришли к послѣднему пункту наших разсужденій. Есть ли, дѣйствительно, в природѣ такое существо, обитающее в морских глубинах, которое, по своему естественному образу питанія и по своей морфологіи, могло бы послужить временным обиталищем для Іоны? — Насколько мнѣ извѣстно, такое существо есть, и я рад, что могу это утверждать. Это — особая акула, извѣстная в наукѣ под именем „*Rhinodon Turpicus*“. Ее называют также „индо-тихоокеанской акулой“, или „китовой акулой“. Послѣднее названіе является болѣе распространенным. Не так давно у берегов Флориды был пойман один такой экземпляр и, послѣ демонстрированія почти по всей странѣ, отправлен в Смитсоніанскій Институт. Это, сравнительно, небольшое животное, длиною в тридцать шесть футов.

Эта акула получила названіе „китовой“, вслѣдствіе того, что очертанія ея пасти вполне соотвѣтствуют структурѣ кита. Она достигает пятидесяти футов в длину, хотя извѣстен один экземпляр длиною в семьдесят пять футов. Она имѣет весьма обширное брюхо и легко могла бы проглотить человѣка.

В одном из номеров журнала „*Literary Digest*“ я прочитал интереснѣйшій разсказ англійскаго моряка, который был проглочен акулой этого типа. Спустя сорок восемь часов, акула была убита его товарищами, которые охотились за нею неустанно. Они вытащили ее на берег и вскрыли ея брюхо, чтобы устроить своему другу достойное погребеніе. К своему изумленію, они нашли его живым, хотя без сознанія. Пробыв в госпиталѣ всего лишь нѣсколько часов, он вышел оттуда здоровым и невредимым, если не считать того, что всѣ волосы на головѣ у него вылѣзли, и на тѣлѣ остались ссадины. Он говорил, что единственным его ощущеніем был невыразимый страх; каждый раз, приходя в сознаніе и вспоминая, гдѣ находится, он снова впадал в безпамятство.

На Гавайских островах пропал один солдат. Он был отмѣчен, как дезертир. Спустя двѣ недѣли послѣ этого, японскіе рыбаки убили большую китовую акулу; вскрыв ея брюхо, нашли в нем цѣлый скелет человѣка. Он был одѣт в темно-синій армейскаго образца мундир. Мѣтки на одеждѣ помогли установить его личность; это и был пропавшій солдат. Всѣ кости оказались на мѣстѣ, так что очевидно акула проглотила его, нисколько не повредив тѣла зубами.

Общій вывод из всего этого таков: в глубинѣ морей, дѣйствительно, живут такія существа, которыя могли бы, в полном соотвѣтствіи со своей природой, проглотить человѣка, как это было с Іоной.

Но центр тяжести в событіи с Іоной заключается в словах Библіи, что Бог ПРИГОТОВИЛ рыбу. Совершенно немыслимо отвѣтить положительно, приготовил ли Бог такую рыбу естественным процессом послѣдовательнаго развитія и рожденія, или же это был особый акт исключительнаго созданія.

Цѣль настоящей статьи заключается в том, чтобы доказать полную возможность Библейскаго событія. Оно МОГЛО случиться. РАЗУМНО МЫСЛЯЩІЙ ЧЕЛОВѢК ДОЛЖЕН ПРИЙТИ К ТАКОМУ ВЫВОДУ, ЧТО ЕСЛИ ЭТО МОГЛО СЛУЧИТЬСЯ, А СВЯЩЕННОЕ ПИСАНІЕ УТВЕРЖДАЕТ, ЧТО ЭТО ТАК И БЫЛО, ТО, ОСНОВЫВАЯСЬ НА АВТОРИТЕТѢ ІИСУСА ХРИСТА И ПРИВЕДЕННЫХ ФАКТАХ НАУКИ, МЫ МОЖЕМ, И ДОЛЖНЫ, СВИДѢТЕЛЬСТВОВАТЬ ОБ ИСТИННОСТИ БИБЛЕЙСКАГО ПРОИСШЕСТВІЯ С ІОНОЙ И КИТОМ.
